

<b>KARTA OPISU MODUŁU KSZTAŁCENIA</b>		
Nazwa modułu/przedmiotu <b>Zarządzanie uciążliwością i bezpieczeństwem pracy</b>		Kod <b>1011105231011125150</b>
Kierunek studiów <b>Inżynieria zarządzania - studia niestacjonarne II</b>	Profil kształcenia (ogólnoakademicki, praktyczny) <b>(brak)</b>	Rok / Semestr <b>2 / 3</b>
Ścieżka obieralności/specjalność <b>Systemy pro jakościowe i ergonomia</b>	Przedmiot oferowany w języku: <b>polski</b>	Kurs (obligatoryjny/obieralny) <b>obieralny</b>
Stopień studiów: <b>II stopień</b>	Forma studiów (stacjonarna/niestacjonarna) <b>niestacjonarna</b>	
Godziny Wykłady: <b>20</b> Ćwiczenia: <b>14</b> Laboratoria: <b>-</b> Projekty/seminaria: <b>-</b>		Liczba punktów <b>4</b>
Status przedmiotu w programie studiów (podstawowy, kierunkowy, inny) <b>(brak)</b>		(ogólnouczelniany, z innego kierunku) <b>(brak)</b>
Obszar(y) kształcenia i dziedzina(y) nauki i sztuki		Podział ECTS (liczba i %)
<b>Odpowiedzialny za przedmiot / wykładowca:</b>		
<p>dr inż. Adam Górny email: adam.gorny@put.poznan.pl tel. 61 665 3408 Wydział Inżynierii Zarządzania ul. Strzelecka 11, p. 318c, 60-965 Poznań</p>		
<b>Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych:</b>		
1	<b>Wiedza:</b>	Podstawowe wiadomości dotyczące systemów zarządzania bezpieczeństwem pracy według norm OHSAS-18001 oraz serii PN-N-18000. Znajomość metod oceny ryzyka zawodowego.
2	<b>Umiejętności:</b>	Umiejętność analizy środowiska pracy.
3	<b>Kompetencje społeczne</b>	Świadomość wagi higieny i bezpieczeństwa w pracy
<b>Cel przedmiotu:</b>		
Celem przedmiotu jest zapoznanie z podstawowymi systemami zarządzania bezpieczeństwem i zdrowiem w pracy.		
<b>Efekty kształcenia i odniesienie do kierunkowych efektów kształcenia</b>		
<b>Wiedza:</b>		
<p>1. Ma wiedzę o przedmiocie nauk kontekstowych w stosunku do nauk o zarządzaniu oraz nauk ergologicznych i stosowanych w nich metodach badawczych a także o wspólnej i specyficznej aparaturze pojęciowej w stosunku do nauk o zarządzaniu - [K2A_W01]</p> <p>2. Potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną do opisu i analizowania przyczyn i przebiegu procesów i zjawisk społecznych (kulturowych, politycznych, prawnych, gospodarczych) oraz potrafi formułować własne opinie i dobrać krytycznie dane i metody analiz - [K2A_W06]</p>		
<b>Umiejętności:</b>		
<p>1. Potrafi prawidłowo interpretować i wyjaśniać zjawiska społeczne kulturowe, polityczne, prawne, ekonomiczne) oraz wzajemne relacje między zjawiskami społecznymi - [K2A_U01]</p> <p>2. Potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną do opisu i analizowania przyczyn i przebiegu procesów i zjawisk społecznych (kulturowych, politycznych, prawnych, gospodarczych) oraz potrafi formułować własne opinie i dobrać krytycznie dane i metody analiz - [K2A_U02]</p> <p>3. Potrafi prognozować i modelować złożone procesy społeczne obejmujące zjawiska z różnych obszarów życia społecznego (kulturowe, polityczne, prawne, ekonomiczne) z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi w zakresie dziedziny nauk ekonomicznych i dyscypliny nauk o zarządzaniu - [K2A_U04]</p> <p>4. Posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy w różnych zakresach i formach, rozszerzoną o krytyczną analizę skuteczności i przydatności stosowanej wiedzy - [K2A_U06]</p>		
<b>Kompetencje społeczne:</b>		

1. Potrafi wносить wkład merytoryczny w przygotowanie projektów społecznych i zarządzać przedsięwzięciami wynikającymi z tych projektów - [K2A\_K05]  
2. Ma świadomość interdyscyplinarności wiedzy i umiejętności potrzebnych do rozwiązywania złożonych problemów organizacji i konieczności tworzenia zespołów interdyscyplinarnych - [K2A\_K06]

### Sposoby sprawdzenia efektów kształcenia

Ocena formująca:

- w zakresie zajęć ćwiczeniowych: na podstawie sprawozdań z wykonanych ćwiczeń oraz oceny aktywności na zajęciach,
- w zakresie zajęć wykładowych: sprawdzenie informacji uzyskanych podczas wykładów,

Ocena podsumowująca:

- w zakresie zajęć ćwiczeniowych: średnia z ocen za przygotowane sprawozdania z uwzględnieniem aktywności na zajęciach,
- w zakresie zajęć wykładowych: zaliczenie w formie testu, w którym co najmniej jedna odpowiedź jest poprawna (odpowiedź punktowana jest jako 0 lub 1), lub odpowiedzi pisemne na pytania otwarte (odpowiedzi punktowane są w skali od 0 do 3); zaliczenie otrzymuje się po uzyskaniu co najmniej 51% możliwych do zdobycia punktów.

### Treści programowe

Istota i cele systemowego zarządzania bezpieczeństwem i zdrowiem pracowników w przedsiębiorstwach. Charakterystyka podstawowych modeli systemów zarządzania bezpieczeństwem i zdrowiem w pracy. Koszty bezpieczeństwa pracy. Metody oceny funkcjonowania systemów zarządzania bezpieczeństwem pracy. Metody szacowania ryzyka w systemach zarządzania bezpieczeństwem pracy. Narzędzia komputerowe wspomagające zarządzanie bezpieczeństwem pracy.

Wykład prowadzony jest w formie konwencjonalnego wykładu informacyjnego.

Podczas ćwiczeń odbywa się dyskusja okrągłego stołu. W trakcie dyskusji wykorzystuje się metodę przypadków (case study) oraz metodę sytuacyjną. Przygotowanie do zajęć wymaga samodzielnej pracy studenta, w tym pracy z książką.

### Literatura podstawowa:

1. Dahlke G., Górny A., Horst W. (2013), Zarządzanie uciążliwością i bezpieczeństwem pracy, Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej, Poznań.
2. Górny A. (2011), Zarządzanie ryzykiem zawodowym, Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej, Poznań.
3. Górnska, E., Lewandowski, J. (2010), Zarządzanie i organizacja środowiska pracy. Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa.
4. Karczewski J.T., Karczewska, K.W. (2012), Zarządzanie bezpieczeństwem pracy, ODIDK, Gdańsk.

### Literatura uzupełniająca:

1. prac. zb. (2013), Zarządzanie. Teoria i praktyka, PWN, Warszawa
2. Bryła R. (2011), Bezpieczeństwo i higiena pracy, Elamed, Katowice.
3. Górny A. (2009), Kształtowanie warunków oświetleniowych jako czynnika minimalizacji uciążliwości pracy, [w:] J. Charytonowicz (red.), Wybrane kierunki badań ergonomicznych w 2009 roku, ss. 59-70, Wydawnictwo Polskiego Towarzystwa Ergonomicznego PTErg, Oddział we Wrocławiu, Wrocław.
4. Górny A. (2011), Kryteria SMART w planowaniu działań podejmowanych po ocenie ryzyka zawodowego, [w:] J. Charytonowicz (red.), Zastosowania ergonomii. Wybrane kierunki badań ergonomicznych w 2011 roku, ss. 75-86, Wydawnictwo Polskiego Towarzystwa Ergonomicznego PTErg, Oddział we Wrocławiu, Wrocław.
5. Górny A. (2008), Wykorzystanie FMEA w procesie identyfikacji zagrożeń i oceny ryzyka zawodowego, [w:] J. Charytonowicz, W. Pilecki (red.), Zastosowania Ergonomii / Wybrane kierunki badań ergonomicznych w 2008 roku, ss. 75-86, Wydawnictwo Polskiego Towarzystwa Ergonomicznego PTErg, Oddział we Wrocławiu, Wrocław.
6. Górny A., Ogrodowczyk P. Górny A. (2008), Wykorzystanie elementów systemowego zarządzania bezpieczeństwem pracy w doskonaleniu warunków pracy, [w:] E. Kowal (red.), Inżynieria Ergonomii, t. II: Zarządzanie warunkami pracy, ss. 15-24, Uniwersytet Zielonogórski, Zielona Góra.

### Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta

Czynność	Czas (godz.)
1. Udział w wykładach	20
2. Udział w ćwiczeniach	14
3. Przygotowanie do ćwiczeń	30
4. Konsultacje z prowadzącym	16
5. Przygotowanie do egzaminu	20

### Obciążenie pracą studenta

forma aktywności	godzin	ECTS
Łączny nakład pracy	100	4
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	50	2

Zajęcia o charakterze praktycznym	50	2
-----------------------------------	----	---